



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U PAZINU  
Dršćevka 1, 52000 Pazin

P-9/2024-10

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### PRESUDA ZBOG OGLUHE

Trgovački sud u Pazinu, po sutkinji Tijani Licul, na temelju prijedloga sudske savjetnice Ele Sošić Kršulja, u pravnoj stvari tužitelja NOVIS ENERGHIE s.r.l., OIB 04694998752, Italija, 23019 Traona, Via E. Torricelli 11/13, kojeg zastupa punomoćnik Marin Kuvač, odvjetnik u Rijeci, Slaviše Vajnera Čiče 7/I, protiv tuženika VELLO D'ORO d.o.o., OIB 88145338068, Novigrad, Salvela 51, radi isplate iznosa od 85.800,00 eura, izvan ročišta, 03. svibnja 2024.,

#### presudio je

I. Nalaže se tuženiku VELLO D'ORO d.o.o. isplatiti tužitelju NOVIS ENERGHIE s.r.l. iznos od 85.800,00 eura (osamdeset pet tisuća osamsto eura), sa zateznom kamatom koja na navedeni iznos teče od 1. listopada 2023. pa do isplate po stopi koja se u razdoblju do 31. prosinca 2023. određuje za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za osam postotnih poena, a u razdoblju od 1. siječnja 2024. pa do isplate, kamatna stopa se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope, tj. kamatna stopa koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za osam postotnih poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana.

II. Nalaže se tuženiku VELLO D'ORO d.o.o. isplatiti tužitelju NOVIS ENERGHIE s.r.l. troškove postupka u iznosu od 1.946,81 eura (tisuću devetsto četrdeset šest eura osamdeset jedan cent), sa zateznim kamatama od presuđenja, pa do isplate, koje se određuju uvećanjem referentne stope, tj. kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotnih poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 dana.

III. Odbija se tužitelj NOVIS ENERGHIE s.r.l. sa zahtjevom za naknadu troškova postupka u iznosu od 1.615,00 eura (tisuću šesto petnaest eura).

## Obrazloženje

1. Tužitelj je 18. siječnja 2024. podnio tužbu u kojoj je naveo kako su stranke 28. srpnja 2023. sklopile ugovor o nabavi kojim se tuženik obvezuje isporučiti tužitelju 2700 tona drvnih peleta, uz rok isporuke do 30. rujna 2023. Stranke su ugovorile naknadu od 260,00 eura po toni, odnosno ukupna naknada za isporuku predmetne robe iznosi 702.000,00 eura. Tužitelj je na temelju ugovora, uplatama od 24. svibnja, 6. srpnja i 10. srpnja 2023. avansno tuženiku isplatio 99.800,00 eura, od čega mu je do dana pokretanja ove parnice tuženik isporučio robu u protuvrijednosti 7.000,00 eura, dok je ostatak robe ostao neisporučen. S obzirom na to da tuženik do ugovorenog datuma isporuke nije ispunio obaveze preuzete ugovorom o nabavi, predlaže da sud donese presudu kao u izreci, te da se tuženiku naloži naknaditi troškove ovog postupka, zajedno sa zateznim kamatama.

2. Zajedno sa tužbom, tužitelj je podnio prijedlog za osiguranje novčane tražbine određivanjem privremene mjere. Po navedenom prijedlogu, postupak je razdvojen te se vodio pod poslovnim brojem R1-10/2024. U tom postupku sud je 30. siječnja 2024. donio rješenje poslovni broj R1-10/2024-1 kojim je odbijen prijedlog za određivanje privremene mjere.

3. Tuženiku je tužba s pozivom za podnošenje odgovora na tužbu uredno dostavljena 8. ožujka 2024. (list 26a spisa) te mu je dan rok od 30 dana za podnošenje pisanog odgovora na tužbu. Tuženik nije u određenom mu roku, koji rok je istekao 8. travnja 2024., podnio odgovor na tužbu.

4. Odredbom članka 331.b Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 129/00., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 96/08., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11. – službeni pročišćeni tekst, 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22., 155/23.; dalje: ZPP) propisano je da ako tuženik ne podnese odgovor na tužbu u određenom mu roku, donijet će se presuda kojom se prihvaća tužbeni zahtjev (presuda zbog ogluhe) ukoliko budu ispunjeni u tom članku propisani uvjeti, i to: 1) ako su tuženiku tužba i poziv za davanje odgovora na tužbu uredno dostavljeni, 2) ako osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, 3) ako činjenice na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u protivnosti s dokazima koje je sam tužitelj podnio ili s činjenicama koje su općepoznate, 4) ako ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu.

5. Prema stanju u spisu, u ovoj pravnoj stvari, ispunjene su pretpostavke za donošenjem presude zbog ogluhe u skladu s člankom 331.b ZPP-a.

6. Iz dokaza priloženih uz tužbu (ugovor na listu 4 do 12 spisa, potvrde o uplati na listu 13 do 15 spisa) proizlazi kako su stranke 28. srpnja 2023. sklopile ugovor o prodaji kojim se tuženik obvezao isporučiti tužitelju 2.700 tona drvenih paleta, uz rok isporuke do 30.09.2023. Stranke su dogovorile naknadu od 260,00 eura po toni, odnosno sveukupno 702.000,00 eura. Temeljem navedenog ugovora tužitelj je uplatama od 24.05., 06.07. i 10.07.2023. avansno uplatio tuženiku iznos od 92.800,00 eura. Tuženik je do pokretanja ovog postupka isporučio tužitelju robu u protuvrijednosti od 7.000,00 eura dok je čitav ostatak robe ostao neisporučen. Tužitelj smatra da je tuženik na taj način neosnovano stekao iznos od 85.800,00 eura.

7. Sklopljeni ugovor, kojeg stranke nazivaju ugovor o nabavi odgovara po svojim karakteristikama ugovoru o kupoprodaji koji je reguliran odredbama članka 376. – 473. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj 35/05., 41/08., 125/11., 78/15., 29/18., 126/21., 114/22., 156/22., 145/23., 155/23.; dalje: ZOO). Tako je člankom 376. stavkom 1. ZOO-a određeno da se Ugovorom o kupoprodaji prodavatelj obvezuje predati kupcu stvar u vlasništvo, a kupac se obvezuje platiti mu cijenu. U skladu sa člankom 389. stavkom 1. ZOO-a prodavatelj je dužan predati stvar kupcu u vrijeme i na mjestu predviđenom ugovorom. Kad je ispunjenje obveze u određenom roku bitan sastojak ugovora, pa dužnik ne ispuni obvezu u tom roku, ugovor se raskida po samom zakonu (članak 361. stavak 1. ZOO-a). U skladu sa člankom 368. stavkom 1. i 2. ZOO-a, raskidom ugovora obje su strane oslobođene svojih obveza, osim obveze na naknadu štete. Ako je jedna strana ispunila ugovor potpuno ili djelomično, ima pravo na povrat onoga što je dala.

8. S obzirom na to da su stranke ugovorom o nabavi, i to člankom 4. ugovora odredile rokove isporuke predmeta ugovora, a da tuženik nije u navedenom roku ispunio svoju ugovornu obvezu, odnosno da nije isporučio cjelokupnu količinu peleta od 2700 tona do 30. rujna 2023., to je, u skladu sa člankom 361. stavkom 1. ZOO-a, ugovor raskinut po samom zakonu. S obzirom na to da je, u skladu sa člankom 368. stavkom 2. ZOO-a jedna od posljedica raskida povrat onoga što je stranka dala na ime ispunjenja ugovora, to tužitelj ostvaruje pravo na povrat iznosa od 85.800,00 eura, koji iznos je uplaćen na račun tuženika, a po osnovi sklopljenog ugovora o nabavi. Stoga, naloženo je tuženiku tužitelju isplatiti iznos od 85.800,00 eura, pa je sud, na temelju članka 331.b ZPP-a donio presudu na temelju ogluhe.

9. Na priznato glavno potraživanje od 85.800,00 eura, sud je tužitelju dosudio i zatezne kamate u skladu sa člankom 368. stavkom 5. ZOO-a, pa je tužitelju priznata kamata na glavno potraživanje počevši od 1. listopada 2023., kako je to i zatražio u tužbi, iako kamatu ostvaruje od dana izvršenih isplata (25. svibnja 2023., 7. srpnja 2023. i 11. srpnja 2023.). Odluka o stopi zateznih kamata na dosuđeni iznos glavnice temelji se na odredbi članka 29. stavka 2. ZOO-a, prema stopi propisanu za trgovačke ugovore.

10. Odluka o troškovima postupka donesena je na temelju odredbe članka 154. stavka 1. i članka 155. ZPP-a te je tuženiku naloženo da tužitelju nadoknadi troškove postupka. Tužitelju je priznat trošak sastava tužbe u iznosu od 1.615,00 eura, u skladu sa Tbr. 7. t. 1. u vezi s Tbr. 54. i Tbr. 46. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj 138/23.) te trošak sudskih pristojbi na tužbu, u skladu sa Tbr. 1. t. 1. Tarife Uredbe o Tarifi sudskih pristojbi ("Narodne novine" broj 37/23.) u iznosu od 331,81 eura.

11. Sud je tužitelju na trošak parničnog postupka dosudio i zatezne kamate, kako je i zatraženo, koje teku od presuđenja do isplate, na temelju članka 151. stavka 3. ZPP-a. Visina stope zateznih kamata određena je prema članku 29. stavku 2. ZOO-a, prema stopi propisanoj za ostale odnose.

12. Slijedom navedenog, naloženo je tuženiku podmiriti troškove postupka tužitelju u iznosu od 1.946,81 eura, pa je donesena odluka kao u točki II. izreke.

13. Tužitelj je u tužbi zatražio i trošak sastava privremene mjere, uvećan za troškove PDV-a i sudske pristojbe, no za navedeni trošak je tužitelj odbijen, s obzirom da nije uspio u postupku izdavanja privremene mjere, odnosno da je sud odbio prijedlog za određivanje privremene mjere, pa je donesena odluka kao u točki III. izreke.

U Pazinu, 03. svibnja 2024.

Sutkinja  
Tijana Licul

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ove presude može se podnijeti žalba u roku petnaest dana od dana primitka iste. Žalba se podnosi putem ovog suda, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (članak 353. stavak 2. ZPP-a).

**DNA:**

1. Tužitelju, po punomoćniku,
2. Tuženiku.

Broj zapisa: **9-30867-23091**

Kontrolni broj: **02a72-2ae1a-3f3c3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TIJANA LICUL, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.